

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2022_FHS_Specialista rozvoje a vzdělávání dospělých_BSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Specialista rozvoje a vzdělávání dospělých

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský, profesně zaměřený, kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta pedagogická, Katedra českého jazyka a literatury, Veveřská 42,
301 00 Plzeň, email: vejvod@kcj.zcu.cz, tel.: 377 636 543

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Západočeská univerzita v Plzni

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 27. 10. 2022

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnoticí kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílní kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je v souladu se strategickým záměrem vysoké školy, návrh SP odpovídá flexibilnímu a kvalitnímu vzdělávání reagujícímu na potřeby trhu práce.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V nabídce SP akreditovaných na jiných součástech UTB jsem nenalezla SP, který by obsahově kolidoval s posuzovaným SP.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Koncepty výuky cizích jazyků na UTB jsem prostudovala a potvrzuji, že výuka cizích jazyků v posuzovaném SP je s touto koncepcí v souladu.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Disciplíny zahrnující výuku podnikatelství jsou zařazeny do studijního programu funkčně vzhledem k profilu budoucího absolventa studijního programu.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Cíle disciplíny Moderní technologie ve vzdělávání jsou formulovány výborně, obsah předmětu zahrnuje všechna témata důležitá z hlediska rozvoje digitálních kompetencí absolventa studijního programu, výstupní kompetence jsou formulovány skvěle jak v oblasti odborných znalostí, tak v oblasti odborných dovedností.		

² Toto hodnoticí kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).

Hodnoticí kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V tabulce B 1 - Charakteristika SP jsou výborně formulovány cíle studia, v kolonce Profil absolventa jsou pak uvedeny a skvěle popsány konkrétní odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si má absolvent SP osvojit.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: Doporučuji, aby v cíli předmětů Cizí jazyk 1 a Cizí jazyk 2 u všech nabízených jazyků podobně jako u jazyka německého byla vyjádřena nikoli pouze schopnost používat jazyk v běžných životních situacích, ale i v komunikačních situacích souvisejících s budoucím profesním zaměřením absolventa. Směřování k tomuto cíli by se pak mělo projevit i v tématech uvedených v Obsahu předmětu a ve Výstupních kompetencích.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V kolonce Profil absolventa jsou velmi konkrétně uvedeny pracovní pozice, ve kterých se absolvent může uplatnit, a to z oblasti řízení, rozvoje, výchovy a vzdělávání zaměstnanců či klientů v ziskových i neziskových organizacích.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia je stanovena na 3 roky, tato doba je odpovídající vzhledem k průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia i profilu absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia ve SP je navržen výborně, odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů je logická, poměr předmětů TZ a PZ je přiměřený.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	

³ Toto hodnoticí kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

**Slovní hodnocení oponenta:**

Vyjadřuji se kladně k obsahu vyučovaných předmětů, k zajištění praktické výuky, ke způsobu hodnocení, k obsahu státních zkoušek i k tématům a zaměření kvalifikačních prací; jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. Pokud jde o metody výuky, pak pro asynchronní výuku postrádám kvalitně didakticky zpracované studijní opory, které by studentům poskytovaly např. i automatickou zpětnou vazbu (formou autotestů, interaktivních cvičení apod.).

Hodnoticí kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Mgr. Jana Martincová, Ph.D., splňuje stanovené podmínky, je vhodnou garantkou SP.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Většina akademických pracovníků zabezpečujících SP má příslušnou kvalifikaci pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Jen upozorňuji, že titul Bc. není považován v ČR za dostačující pro výkon učitelského povolání.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP je odpovídající. Viz však poznámka k titulu Bc., uvedená výše.		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.		
	Slovní hodnocení oponenta:		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá uvedeným požadavkům.		

⁴ Toto hodnoticí kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Infrastruktura je odpovídající.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: Zásadním problémem je to, že jde o kombinovanou formu studia a součástí návrhu žádosti o akreditaci SP nejsou odkazy na didakticky kvalitně zpracované studijní opory, které poskytují studentům kombinované formy studia dostatečný počet aktivit se zpětnovazebními prvky.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předpokládané finanční náklady jsou přiměřené danému typu SP.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

V závěrečném doporučení se přikláním k tomu, aby hodnocená žádost o akreditaci SP byla postoupena Národnímu akreditačnímu úřadu, ovšem se zásadní výhradou. Vzhledem k tomu, že jde o SP kombinované formy studia, je třeba doložit k žádosti o akreditaci přístup do didakticky kvalitně zpracovaných studijních opor, nejlépe vytvořených v LMS (Learning Management System).

Garantka SP mi na mou prosbu poskytla 18 souborů – studijních opor disciplín hodnoceného SP. Za didakticky účinné opory nepovažuji prezentace v PowerPointu. Ostatní opory vytvořené ve formátu word mají charakter skript s učebními texty doplněnými otázkami pro studenty.

Žádost adresovaná NAÚ musí obsahovat odkazy na didakticky kvalitně zpracované elektronické studijní opory, které studentům kombinované formy studia nabídnou dostatečný počet aktivit se zpětnovazebními prvky, s automaticky poskytnutou zpětnou vazbou, aktivity, ve kterých si např. mohou studenti poskytovat zpětnou vazbu vzájemně, skupinová diskusní fóra pro spolupráci studentů při řešení úkolů apod. Takovými oporami, resp. online kurzy vytvořenými v LMS (např. Moodle), by měly být vybaveny všechny disciplíny TZ a nejméně polovina disciplín PZ.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Plzni dne 27. 10. 2022



Podpis oponenta

